



**Urząd Miasta Szczecin**

**Biuro ds. Organizacji Pozarządowych**

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

tel. +4891 42 45 105, fax +4891 42 45 099

bop@um.szczecin.pl - [www.szczecin.eu](http://www.szczecin.eu)

Szczecin, 03.10.2017 r.

**VII posiedzenie Zespołu Opiniującego – Szczeciński Budżet Obywatelski 2018 – TABELA ZBIORCZA**

**Prowadzący: Paweł Szczyrski**

**Porządek spotkania:**

**1. Powitanie członków zespołu**

Posiedzenie Zespołu rozpoczęło się w II terminie o godz. 17.15. Zebranych powitał Przewodniczący Pan Paweł Szczyrski – Dyrektor Biura ds. Organizacji Pozarządowych Urzędu Miasta Szczecin.

**2. Przedstawienie porządku obrad** – członkowie Zespołu nie wnieśli uwag do porządku obrad i zatwierdzili go jednogłośnie.

**3. Przedstawienie protokołu z VI posiedzenia Zespołu Opiniującego w dniu 21.09.2017 r. i jego zatwierdzenie.**

Głosowanie: 4 głosy „za”, 0 osób „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się”.

**4. Opiniowanie projektów zgodnie z załączoną tabelą.**

**5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Zespołu Opiniującego.**

Nie wyznaczono daty następnego posiedzenia Zespołu. Zdecydowano, że termin zostanie zaproponowany drogą e-mailową.

Posiedzenie zakończono ok godziny 18.45.

Nr wew. wniosku	Tytuł zadania	Typ projektu (O- ogólnomiejski, ŚD - Środmiście duży, PD, ZD, PND, ŚM, PM, ZM, PNM)	Decyzja Zespołu	Głosowanie
8	Sieć monitoringu miejskiego z punktami Wi-Fi w parku im. S. Żeromskiego	ŚD	<p><b>Decyzja Zespołu:</b> z uwagi na przekroczenie kosztów realizacji zadania, które po weryfikacji zostały oszacowane na 1.700.000 złotych, odesłanie wniosku do Wnioskodawcy celem zmiany kategorii zadania na ogólnomiejską</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje procedowanie wniosku zgodnie z niniejszą decyzją?</p> <p>Głosowanie: 4 „za”, 2 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”</p>
39	Miasteczko ruchu drogowego dla dzieci na Gumieńcach	ZD	<p><b>Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony</b></p> <p>Uzasadnienie: Zadanie nie jest możliwe do realizacji ponieważ zgodnie ze stanem prawnym oraz faktycznym teren nie jest ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców Miasta. Ponadto, zgodnie z informacją otrzymaną od Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych na działce nr 21 z obrębu 2097 jest umowa dzierżawy na czas nieokreślony. Działka otoczona jest sześcioma działkami - pięć z nich to działki prywatne-ogrodzone a szóstą należy do Gminy Miasto Szczecin i jest powierzona w trwały zarząd Gimnazjum nr 20. Na żadnej z tych działek nie ma ustanowionego prawa służebności gruntowej/drogowej dla potrzeb przejścia i przejazdu. Teren Gimnazjum nr 20 jest całkowicie ogrodzony i zamykany. Aby zadanie spełniało warunek dostępu dla</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 1 „za”, 5 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”</p>

			<p>ogółu mieszkańców, zgodnie z §2 ust. 5 Regulaminu SBO musiałby zostać zapewniony warunek dostępu do tego zadania przez teren Gimnazjum nr 20 również po jego zamknięciu zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Dostęp od strony Gimnazjum nr 20 nie może być zrealizowany z dwóch powodów-1. Brak pisemnej zgody instytucji publicznej na realizację zadania również po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. -2. Na terenie Gimnazjum przy przedmiotowej działce, zlokalizowana jest bieżnia biegowa i bieżnia do skoku w dal w odległości od 3 do 5 m od ogrodzenia, co uniemożliwia budowę na terenie szkoły dojścia i dojazdu do tego terenu.</p>	
60	Szczecińska ścieżka panoram po Trasie Zamkowej	O	<p><b>Decyzja Zespołu:</b> w oparciu na opinię zawartą w karcie oceny zadania, odesłanie wniosku do Wnioskodawcy celem zmiany zakresu zadania – pozostawienie elementów możliwych do realizacji, które nie będą kolidowały z ruchem na Trasie Zamkowej tj. pozostawienie samych tablic informacyjnych panoramicznych, które winny zostać ulokowane/wywieszzone za barierkami, usunięcie z projektu elementów małej architektury tj. stojaki na rowery, ławki i kosze na śmieci</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje procedowanie wniosku zgodnie z niniejszą decyzją?</p> <p>Głosowanie: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się”</p>
64	Tartanowa bieżnia na boisku SP 37 przy ul. Rydla wraz z oświetleniem	PD	Zadanie do omówienia na kolejnym posiedzeniu Zespołu	nie dotyczy

99	Asfaltowa ścieżka wokół Jeziora Goplany - przedłużenie istniejącej trasy wokół kąpieliska Arkonka	ZD	<b>Decyzja Zespołu:</b> z uwagi na przekroczenie kosztów realizacji zadania, które po weryfikacji zostały oszacowane na kwotę 2.400.000 złotych, odesłanie wniosku do Wnioskodawcy z propozycją zmiany kategorii zadania na ogólniejszą	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje procedowanie wniosku zgodnie z niniejszą decyzją?</p> <p>Głosowanie: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”</p>
101	Ścianka tenisowa na Słonecznym	PM	<b>Projekt zaopiniowany pozytywnie</b>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”</p>
105	BUDOWA „OSIEDLOWEGO CENTRUM REKREACYJNEGO” NA OSIEDLU KASZTANOWYM (dawna nazwa: BUDOWA „OSIEDLOWEGO CENTRUM KULTURY” NA OSIEDLU KASZTANOWYM)	PD	<b>Projekt zaopiniowany pozytywnie</b>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 3 „za”, 0 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymujące się”</p>

152	Blżej do sąsiadów Aleja pieszo - rowerowa Majowe - Kijewo	PD	<p><b>Decyzja Zespołu:</b> z uwagi na przekroczenie kosztów realizacji zadania, które po weryfikacji zostały oszacowane na kwotę 2.350.000 złotych, odesłanie wniosku do Wnioskodawcy z propozycją zmiany kategorii zadania na ogólniejszą</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje procedowanie wniosku zgodnie z niniejszą decyzją?</p> <p>Głosowanie: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”</p>
166	Grzywińska - naprawa drogi osiedlowej, budowa miejsc parkingowych oraz zagospodarowanie zieleni	PND	<p><b>Projekt zaopiniowany pozytywnie</b></p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 5 „za”, 1 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się”</p>
190	Szczeciński kajak miejski	O	<p><b>Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony</b></p> <p>Uzasadnienie: zgodnie z oceną Żeglugi Szczecińskiej na Nabrzeżu Starówka brak jest jednoznacznych przepisów zezwalających na poruszanie się kajakami po wewnętrznych wodach morskich. Ponadto, zadanie jest planowane na Wyspie Grodzkiej w następnych etapach inwestycji rozbudowy Portu Jachtowego. Problematiczna również staje się obsługa zadania - wypożyczanie kapoków.</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 2 „za”, 4 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się”</p>

194	Pszczelna - zadaszony rolnikowski z możliwością uruchomienia lodowiska	O	<p><b>Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony</b></p> <p>Uzasadnienie: brak zgody Dyrekcji Szkoły Podstawowej Nr 35 im. Jana Pawła II w Szczecinie (opinia wyrażona na piśmie)</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 0 „za”, 6 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”</p>
218	BALON NA ORLIKU I ORLIK POD BALONEM	PD	<p><b>Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony</b></p> <p>Uzasadnienie: zadanie nie spełnia warunku ogólnodostępności dla wszystkich mieszkańców; Zgodnie z § 2 ust. 5 Regulaminu określającego zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących szczecińskiego budżetu obywatelskiego - Załącznik do Uchwały Nr XXI/490/16 Rady Miasta Szczecin z dnia 5 lipca 2016 r. zadanie musi być ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców Miasta, a w przypadku gdy dotyczy terenu zarządzanego przez jednostkę organizacyjną Miasta lub instytucję publiczną musi być także dostępne po jej zamknięciu, zarówno w dniu robocze, jak i dni wolne od pracy.</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 1 „za”, 4 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymujące się”</p>

**WNIOSKI DO OMÓWIENIA PO ODWOŁANIU AUTORÓW OD DEC. ZESPOŁU O ODRZUCENIU**

45	Nowoczesna, automatyczna toaleta publiczna w Parku Majowe	PM	<p><b>Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony</b></p> <p>Uzasadnienie: Autor nie wyraził zgodny na przeniesienie zadania do kategorii zadań dzielnicowych dużych; pozostawienie zadania w tej kategorii oznacza przekroczenie kosztów realizacji, które po weryfikacji zostały oszacowane na 350.000 złotych (limit dla projektów dzielnicowych małych wynosi 140.000 zł); nowa lokalizacja zadania jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - działka 77 obręb 4080 w terenie elem. D.M. 2038 ZP zieleń urządzona o charakterze parkowym, dopuszcza się jedynie małą architekturę i place zabaw.</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 0 „za”, 6 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”</p>
211	PARK CENTRALNY	O	<p><b>Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony</b></p> <p>Uzasadnienie: Kwota dla zadania ogólnie miejskiego nie pozwoli na zrealizowanie zgłoszonego zadania w pełnym zakresie. 2,4 mln zł wystarczy na zagospodarowanie tylko części terenu o maksymalnej powierzchni do 1,5-2 ha. Cały teren jednostki elementarnej D.D.1035.ZP,U,KPD (dz. nr 11/2 w obr. 4404) przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na teren zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług plenerowych, oraz przepompowni wód opadowych i drenażowych ma powierzchnię ponad 6,5 ha. Autor zadania nie wskazuje konkretnej lokalizacji, obszaru czy powierzchni na jakiej, w granicach tej jednostki elementarnej, miałyby się znaleźć m.in. ścieżki dla rowerzystów, ścieżki dla rolkarzy, ścieżki dla spacerowiczów, nasadzenia w postaci labiryntu, małą architekturę, miejsce do gry w bule, teren do jogi i tai chi, huśtawki oraz zjeżdżalnie. Z uwagi na trudne warunki gruntowe (teren podmokły, grunty organiczne w górnych poziomach gleby) geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych, w tym dróg pieszych i kołowych, będą warunkować znaczny wzrost kosztów robót</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na wstępną listę zadań do głosowania?</p> <p>Głosowanie: 0 „za”, 6 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”</p>

			<p>budowlanych. Wynika to wprost z zapisów ustaleń ogólnych obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które mówią że na tej części obszaru, w nowej zabudowie o charakterze stałym nakazuje się podwyższenie poziomu terenu i wyniesienie posadzki parteru budynków na poziom co najmniej 1,65 m n.p.m. (ponad poziom wód powodziowych) za wyjątkiem obiektów służących do postoju i magazynowania sprzętu pływającego oraz jednostek pływających, a także projektowanie konstrukcji obiektów w sposób zapewniający im stateczność w przypadku powodzi oraz stosowanie materiałów budowlanych o zwiększonej odporności na kontakt z wodą. Koszt robót przygotowawczych w tym prac ziemnych i melioracyjnych a także wykonanie podbudów pod drogi piesze i rowerowe na gruncie niestabilnym, trwale i okresowo podmokłym, pochłonie cały budżet przeznaczony dla zadania ogólnomiejskiego. Dodatkowo, zgodnie z wymogami planu, należy uwzględnić w kosztach roboty budowlane, które wynikają z nakazów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gdzie m.in. nakazuje się dostosowanie kompozycji zagospodarowania terenu do wymogów ukształtowania harmonijnej panoramy widzianej od strony ul. Eskadrowej oraz co najmniej dwóch otwarć widokowych połączonych z ciągiem pieszym, o przybliżonym usytuowaniu oznaczonym na rysunku planu (minimalna szerokość ciągu pieszego 3,5 m;). Długość ciągu pieszego na rysunku planu to ok 0,7 km drogi o szerokości 3,5 m.</p> <p>Wybudowanie takiego ciągu, na odpowiednich do zastanych warunków podbudowach, to koszt rzędu 0,7-0,9 mln zł. Oprócz tego nakaz odsłonięcia dwóch otwarć widokowych a także dostosowania zagospodarowania terenu do wymagań ruchu lotniczego na obszarze w granicach potencjalnej strefy ochronnej dla widoczności świateł nawigacyjnych (powierzchnie podejścia do pasów startowych o nachyleniu 1:20, 1:25, 1:30) wiążą się</p>	
--	--	--	---	--



			<p>z wycinką drzew i krzewów oraz z cięciami technicznymi na powierzchni ok. 3 ha. Ponadto, w opinii Biura Strategii UM Szczecin, zgodnie z przyjętą „Strategią Rozwoju Szczecina 2025”, planowane do realizacji zadania inwestycyjne są zapisane w „Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina” (zwanym dalej WPRS). WPRS jest przygotowywany na okres pięciu lat jako dokument kroczący, aktualizowany w cyklu rocznym. Aktualnie obowiązującym dokumentem jest Wieloletni Program Rozwoju Szczecina 2016-2020 z perspektywą do roku 2023” (Uchwała Nr XXV/595/16 Rady Miasta Szczecin z dnia 20 grudnia 2016r., zmiany: Uchwała Nr XXVIII/702/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 marca 2017r., Uchwała Nr XXXI/819/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 20 czerwca 2017r.; Uchwała Nr XXXII/851/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 5 lipca 2017r.), w którym w planuje się zadanie inwestycyjne pn. „Zagospodarowanie Lotniska Szczecin-Dąbie i terenów leżących w sąsiedztwie”, na realizację którego zarezerwowano kwotę 40 mln zł. W ramach realizacji niniejszego zadania zlecone zostało opracowanie: 1. Aktualizacji prognozy przewozów pasażerskich i ruchu lotniczego dla lotniska Szczecin Dąbie. 2. Ocena stanu technicznego i analiza możliwości modernizacji lotniska Szczecin Dąbie. Informuję ponadto, że zgodnie z Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-lotnisko” (par. 41 pkt. 3 ppkt. 4) dla obszaru, na którym wnioskodawca SBO zaproponował lokalizację inwestycji, nakazuje się dostosowanie zagospodarowania terenu do wymagań ruchu lotniczego. W obecnej chwili z uwagi na trwające prace przygotowawcze nad nowym zagospodarowaniem lotniska nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie czy zagospodarowanie terenu, które proponuje wnioskodawca SBO nie będzie kolidować z lotniskiem. Sugerujemy wstrzymanie się z realizacją zadań zaproponowanych we wniosku do czasu ustalenia ostatecznego sposobu zagospodarowania i</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ewentualnej możliwości modernizacji lotniska Szczecin Dąbie". Wskazana lokalizacja zadania znajduje się według Studium Kierunków i Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Szczecina w otoczeniu terenów produkcji i składów oraz terenów infrastruktury technicznej. Do granic najbliższej zabudowy mieszkaniowej w Zdrojach jest 1,3 km, natomiast do Śródmieścia ponad 5 km.</p>	
--	--	--	--	--

**Typy projektów:**

- O** – Ogólnomiejski,
- ŚD** - Śródmieście duży,
- PD** - Prawobrzeże duży,
- ZD** – Zachód duży,
- PNM** – Północ mały,
- ŚM** – Śródmieście mały,
- PM** – Prawobrzeże mały,
- ZM** – Zachód mały,
- PNM** – Północ mały

Protokół sporządziła: Alicja Dąbrowska - Biuro ds. Organizacji Pozarządowych

**Zatwierdzenie protokołu z VII posiedzenia Zespołu Opiniującego z dnia 3.10.2017 r. odbyło się on-line**

Głosowanie: 4 głosy „za”,

